

**HRVATSKA POŠTANSKA BANKA d.d.**

Ured za pravne poslove

Jurišićeva ulica 4, HR-10000 Zagreb

Telefon: +385 1 4804 501

Telefax: +385 1 4810 691

OPĆINSKI GRAĐANSKI SUD U ZAGREBU

Broj: **Ovrj-3123/2008**

Ulica grada Vukovara 84  
10000 ZAGREB

Ovrhovoditelj. HRVATSKA POŠTANSKA ZAGREB, dioničko društvo, OIB 87939104217  
(A248/19)

Ovršenici: Stečajna masa iza SYNERGOS EKO d.o.o. u stečaju, Karlovac, Lukšić 70,  
OIB 18424145348  
ADDENDA d.o.o. u likvidaciji, Zagreb, A.Hebranga 21,  
OIB 16062853458

**Ž a l b a**  
Ovrhovoditelja

Nastavno na 19. travnja 2022. zaprimljeno rješenje Suda od 13. travnja 2022. kojim je PrvoOvršenik upućen u parnicu radi proglašenja ovrhe nedopuštenom i to iz razloga navedenih u žalbi nakon proteka roka, na to rješenje Ovrhovoditelj izjavljuje žalbu radi pogrešno utvrđenog činjeničnog stanja, pogrešne primjene pravila postupka i materijalnog prava.

Stečajna masa iza SYNERGOS EKO d.o.o. u stečaju je, navodeći sebe kao treću osobu, 18. listopada 2021. izjavila prigovor treće osobe, da je ona osoba koja u pogledu predmeta ovrhe ima takvo pravo koje sprječava ovrhu i inzistira da se predmetna ovrha što hitnije proglasi nedopuštenom.

Sud to vrednuje i rješenjem od 13. travnja 2022. na način da prigovor smatra žalbom nakon proteka roka kojim Stečajnu masu iza SYNERGOS EKO d.o.o. u stečaju kao PrvoOvršenika upućuje u parnicu radi proglašenja ovrhe nedopuštenom i to iz razloga da žalbene razloge nije mogao iz opravdanih razloga istaknuti u žalbi protiv rješenja o ovrsi od 3. listopada 2008. i da rješenje o žalbi ovisi o utvrđivanju spornih činjenica čije postojanje nije dokazano podobnom ispravom, općepoznatošću ili zakonskom predmnijevom.

Ništa od navedenog nije istina jer ne odgovara stanju spisa i stoga predstavlja konstrukt temelja nepoznatog cilja.

Drugi PrvoOvršenik, SOCIETE GENERALE – SPLITSKA BANKA d.d., Split je 30. listopada 2008. izjavio žalbu protiv rješenja o ovrsi od 3. listopada 2008.

O žalbi je odlučeno rješenjem GŽ Ovr-1721/2015 Županijskog suda u Zagrebu od 5. travnja 2016.

Dakle, osoba PrvoOvršenika cjelovremeno postoji i služi se, manje-više, procesnim pravima. Manje-više zbog izglednog četverodišnjeg tajenja trećeg sljednika prvog PrvoOvršenika, OTP banka dioničko društvo, Split da je navodno potraživanje otuđio društvu SYNERGOS EKO d.o.o.

Člankom 19. stavkom prvim Ovršnog zakona (NN 57/1996-121/2005) propisano je da se u ovršnom i postupku osiguranja na odgovarajući nači primjenjuju odredbe Zakona o parničnom postupku, ako ovim ili drugim zakonom nije drukčije određeno.

Člankom 192. stavkom četvrtim Zakona o parničnom postupku propisano je da osoba koja stupa u parnicu umjesto stranke mora primiti parnicu u onom stanju u kakvu se ona nalazi u trenutku kad u nju stupa.

Žalbeni razlozi, koji se nisu mogli iz opravdanih razloga biti istaknuti u žalbi protiv rješenja o ovrsi od 3. listopada 2008., ne postoje.

Ne postoji ni kao novi, a o istima je kao starima već odlučeno 2016. godine.

Opravdani razlozi, koji su zapriječili pravodobno isticanje žalbenih razloga u žalbi protiv rješenja o ovrsi od 3. listopada 2008., ne postoje.

SOCIETE GENERALE – SPLITSKA BANKA d.d., Split je pravodobno izjavila žalbu 2008. godine, a smatrati Stečajnu masu iza SYNERGO EKO d.o.o. u stečaju novom osobom koja kao 2008. godine nije sudjelovala u postupku nije ni moguće niti dopušteno obzirom se prethodno činjeno od njezinih prednika u postupku odnosi i na nju.

Dva puta o istom odlučivati, prvi puta odlučenom rješenjem županijskog suda, drugi put namjerenom odlučivati u parnici, nije dopušteno, već je trebalo temeljem zakonske predmnjeve presuđene stvari žalbu Stečajne mase SYNERGO EKO d.o.o. u stečaju odbaciti temeljem članka 49. stavka 3. Ovršnog zakona (NN 57/1996-121/2005) jer se radi o naknadno podnesenoj žalbi nakon proteka roka koja se temelji na razlozima koje je ovršenik mogao istaknuti u prije podnesenoj žalbi. Ne samo da se temelji na istim razlozima nego i o razlozima koji su već istaknuti u prije podnesenoj žalbi, o kojoj je k tome i odlučeno.

Temeljem iznesenog predlaže se usvojiti ovu žalbu, ukinuti rješenje od 13. travnja 2022. i odbaciti žalbu PrvoOvršenika.

Zagreb, 27. travnja 2022.

Za Ovrhovoditelja:  
po punomoći  
Tomislav Crnčić